

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 11:00:41 AM
Subject: RE: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)
Received: Thur 6/4/2020 11:00:41 AM

Zeker!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 04 jun. 2020 11:21
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)

Het verzoek staat uit. Onderstaande reactie kan door naar (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:17
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)

Dank! Hebben wij overigens onze actuele CIZ-cijfers alweer binnen?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:55
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)

Nog aanvullingen of opmerkingen?

Groet, (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Nog een laatste reactie t.a.v. laatste punt. Het RIVM geeft aan dat je eigenlijk leeftijds specifieke analyses moeten maken om meer duiding te geven.

- Wel is het vaak zo dat de sterfte naar een oversterfte vaak onder het normaal niveau ligt. Wordt met een wat rare term ook wel 'early harvest' genoemd. Dit hebben we gezien na bijvoorbeeld een hittegolf, maar ook een griep epidemie.
- Mocht een deel van de personen echter veel eerder zijn gestorven dan ze anders hadden gedaan dan zie je dat deel nu (nog) niet terug in eventuele huidige ondersterfte.
- Overigens geeft het RIVM aan dat ze met hun rekenwijze nog geen ondersterfte zien, CBS al wel. We zijn wekelijks in overleg met CBS en voor iedereen in dit veld is duidelijk dat er geen vaste methode bestaat. Er zijn allerlei manieren om te schatten wat de verwachte sterfte in een bepaalde week is - is er geen gouden standaard. Het RIVM analyseert elke week, dus wellicht zien zij de komende week ook wel ondersterfte.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 juni 2020 17:21
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)

Hoi (10)(2e) nog even in kapitalen mijn reactie

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 juni 2020 09:04

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)

Hoi (10)(2e)

Zeker. Voor de brief van komende week zal ik de cijfers opnemen die ik morgen ontvang.

Om inzicht te krijgen in het aantal actuele locaties met een besmetting hebben we twee lijnen verkend:

- Enerzijds via de GGD. Zij gaven vrijdagmiddag aan dat zij deze gegevens wekelijks opnieuw moeten uitvragen en dat vinden ze omslachtig en onnodig belastend voor zorgaanbieders. Daar is wel wat voor te zeggen natuurlijk. De komende periode gaan ze – in het kader van de bezoekregeling – wel een of twee keer deze uitvraag doen.
- Anderzijds via het RIVM. Afgelopen woensdag hebben we met hen afgesproken dat zij een poging gaan doen om dit beeld op te stellen. Op basis van een aanname hoe lang het na een geregistreerde besmetting gemiddeld duurt voordat een bewoner overleden/hersteld is, halen ze de locatie weer van de lijst af. Uiteraard als er in deze periode geen nieuwe besmetting wordt geregistreerd (en dat weten we nu ook, omdat het testbeleid daarin voorziet). Zij hebben aangegeven niet deze week, maar volgende week met een eerste analyse te kunnen komen.
- Beiden verwezen overigens naar elkaar als bron van informatie en analyse. Dat schiet niet op dus de komende week moeten we daar ook in het kader van het 'dashboard' scherp op zijn.

IDD OOK VOOR DASHBOARD. ANDERSOM GEREDEERD: JE MOET JE MELDEN BIJ GGD, EN DAN GAAN WE ERVAN UIT DAT JE TWEE WEKEN SCHOON BENT. DAN KAN GGD OOK ZIEN WIE ZICH NIET MELDT EN DAARMEE CONTACT OPNEMEN. DAT IS ZOWEL GOED OM TE VRAGEN WAAROM NOG NIET GEMELD ALS DE KOLOM NOG STEEDS CORONA IN TE VULLEN. WAT IS DAARVOOR NODIG, MINISTER, (10)(2e) EN IK WE SPREKEN DINSDAG OM 1730 DE DIRECTEUREN PG WEER...

Wat betreft je redenering:

- Ter informatie: het RIVM berekent het percentage op basis van zo'n 2.500 locaties. Dat is al wat aan de hoge kant. Het ZINL rekent meestal met 2.300 locaties. Op een punt na klopt je redenering. In de 986 locaties kunnen natuurlijk ook nog locaties zitten die (al lang) weer schoon zijn. Om je een beeld te geven van het aantal nieuwe locaties met een besmetting dat de afgelopen drie weken erbij is gekomen, dat zijn 'maar' 38 locaties.

EENS, PROVES THE POINT VAN BOVENSTAANDE

- Het aantal overleden mensen in VPH is 2.647. Het cijfer van 2.647 mag je vergelijken met het algemene cijfer van het RIVM 5.931. Die 12.634 niet!

IDD 2647

- Wat betreft de representativiteit van de cijfers van Verenso het volgende: in de cijfers ontbreken een groot aantal zorgaanbieders uit Brabant en Limburg. Dat zou ook een verklaring kunnen zijn voor het grote gat tussen overleden + hersteld.

ALS DIE HUIZEN ONTBREKEN DAN Zouden ZE TOCH OOK ONTBREKEN IN MELDINGEN?

ANDER VRAAGJE VAN MINISTER NAV NIEUWSBERICHT CBS, IK PLAK EVEN MET MAILWISSELING MET MINISTER

- (10)(2e) liet vorige week al zien dat Corona tot nu toe ongeveer tot net zo veel oversterfte had geleid (9000) in 9 weken als de griep in 2017/18 (in 18 weken, 9444).
- CBS statistieken twee weken geleden lieten al zien we weer ongeveer op de normale cijfers voor dit seizoen waren geland, en deze cijfers duiken daar dus onder.
- Komt er volgens mij op neer dat mensen nu eerder zijn overleden dan ze anders zouden zijn overleden, dus schuif in de tijd, een plus eerder, een min nu.

REACTIE MINISTER: DIT ZAL ZEKER MEESPELEN, MAAR IS OOK NIET PER SE LOGISCH VOOR DE GEHELE GROEP. ZOU ER NIET OOK EEN ELEMENT MEESPELEN DAT ANDERE INFECTIEZIEKTEN NU MINDER KANS KRIJGEN? WIE ZOU DAT NADER KUNNEN DUIDEN? WIL HET GRAAG SNAPPEN.

Kan je hiermee verder?

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 30 mei 2020 14:20
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; _Groep DLZ-TVH < (10)(2e) @minvws.nl>; _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)

Hoi (10)(2e)

Fijn dat je steeds bijhoudt, kan dan ook mooi weer in de volgende kamerbrief (en mooi weer is het ook).

Hoop dat het lukt om het actuele aantal huizen met besmettingen op te halen aangezien dat stuk lager is dan de 986 en ook relevant voor bezoekregeling. Uit de laatste GGD cijfers blijkt dat 433 locaties meedoen aan versoepelde bezoekregeling en 282 dit nog gaan doen, samen 715, maar dat is naar verluidt nog niet laatste cijfer. Als we uitgaan van 2825 huizen (maak ik uit het percentage op), dan zijn er nog 1124 huizen die schoon zijn en die nog niets doen aan soepele bezoekregeling Klopt deze redenering?

Aantal overledenen in VPH is 2547 (op 12634 getest of verdenking) – kan ik dat cijfer vergelijken met het algemene cijfer van RIVM: 5931 – dus 43%?

Bij Verenso cijfers zit je lager (1862 overleden op 9759 meldingen, hoe representatief was Verenso ook al weer?), en daar valt op dat tussen alle meldingen (9759) en overleden+hersteld toch wel een groot gat zit (50%)/ Hoe kan dat?

Ik vraag het ook vanwege vervolgdiscussie verpleeghuizen en de vraag waar we de continuïteitsregeling wel of niet kunnen/moeten verlengen.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 20:33
Aan: _Groep DLZ-TVH < (10)(2e) @minvws.nl>; _GroepDLZCovid19 < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Nieuwe RIVM-cijfers (25 mei)

Beste allemaal,
Onderstaand de RIVM-cijfers van 25 mei voor de verpleeghuis- en gehandicaptenzorg.
Groet, (10)(2e)

Reeds openbaar

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. reeds openbaar.